



472

行政院新聞局出版事業登記局版高市誌字第 158 號

中華民國 82 年 09 月 01 日創刊

中華民國 102 年 04 月 16 日出版

發行人 / 施教民

執行編輯 / 吳金鎮、李唐輝

發行單位 / 財團法人台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會

地址：高雄市前鎮區漁港中一路二號三樓之一

電話：07-8117203 傳真：07-8315814

全球資訊網 / <http://www.squid.org.tw/>

電子郵件 / squid@squid.org.tw

國際漁業資訊

漁業資源管理制度意見分歧

各國對ITQ提出正反論點

漁業管理在世界各國仍進行著許多的檢討與議論。2006 年 11 月加拿大達爾豪西大學的「沃姆 (Boris Woam)」以資源模式計算的結果於「科學」期刊中發表「若定義 MSY (最大持續生產量) 的 10% 以下為資源崩潰時，則 2003 年的世界資源已崩潰 29%，至 2048 年則整體資源完全崩潰」，成為了熱門的話題。

隔年 2007 年 7 月同期刊由 NMFS (美國海洋大氣總署漁業處) 的「穆洛斯基 (Steve Murawski)」提出反論，認為「漁獲量並無法反映資源量，沃姆所建構的模型是無意義的」。更且，在 2008 年加州大學聖塔芭芭拉分校的「柯斯蒂羅 (Christopher Costello)」

認為「沃姆模型的計算使用與假定，若 1970 年導入 ITQ (個別可轉讓配額) 時，則 2003 年的資源崩潰並非 29%，而僅是 9%」，將 ITQ 的議論提出，讓問題更為複雜。

柯斯蒂羅教授認為 ITQ 極具效果，但美國華盛頓大學「希爾邦 (Ray Hilborn)」教授則持反對意見，認為「僅以 ITQ 一個方法來解決問題的想法是奇怪的」，該教授對漁業管理認為「漁業並非只有資源，對人類的管理也很重要」，其主張領導能力是比管理方法更重要，以及撰寫對導入 ITQ 的結局的諷刺性論文。

某些意見認為導入 ITQ 可增加國際性的競爭力，但是已導入的冰島及紐西蘭的成功，真的是因為導入 ITQ 所致嗎？實際上並無法得知。另一方面，ITQ 的缺點，在世界上也成為問題之一。

關於 ITQ 的討論，一般媒體少有報導。例如挪威強烈反對 ITQ，挪威政府以法律保證最低的魚價，而且沒有像日本這個細密的流通方式，雖然日本漁民收入多，但挪威全體性的收入較高。漁船是以長度做限制，所以船幅較寬，結果增加了船員的居住空間。紐西蘭引進 ITQ 是獲得漁業者 85% 以上同意，並非政府強制的作為。而紐西蘭的魚價上升，係因中國的需求增加等 ITQ 以外的因素造成。

日本的漁業管理中的「漁業權」有其優點。外國是配額制將漁獲量做分配，而日本則是將漁場使用權以漁業權證做分配，因此，外國的漁業者僅對資源做保護，而日本則是對孕育水產資源的漁場環境的全體做保護，以生物多樣性的觀點來看，漁場管理的意義很重要。某些意見認為漁業者用漁業權獨占了漁場，但獨占了的僅是生產的現場，並沒有獨占市場。

今日日本漁業的問題點，並非是漁業權，而是應該去處理流通的細長化等問題。在漁業的現場，也應該有照顧年輕漁業者生活等等的措施，而漁業自身，也應針對消費者，改善以電子商務交易等流通的方式，至今已不再是供給型的漁業，而必需轉化成為行銷策略為基礎的漁業。（楊清閔，譯自日刊水產經濟新聞，2013 年 3 月 26 日）

日本東北地區成立復興特區

期能解決災後相關重建問題

「水產業復興特區」為宮城縣知事「村井嘉浩」於東日本大震災後 2 個月所提案。其不顧漁業關係者與專家的反對，經過復興

構想會議的協商後，於 2011 年末制定了特區法 14 條。提案經緯是當初村井知事以「特區已在」的考量點，趁勢宣傳的輿論牽引著協議而導入的政策，但是被認為是違背了漁業實際現況。

宮城縣水產特區的概念，即養殖用的區劃漁業權的管理權並非只有漁協，民間資本投入的漁民公司亦能申請漁業權的管理權許可，做為促進漁村復興重建的提案。具體而言，地方地區的漁民 7 人以上組成法人經營體，則能以優先順位第 3 位申請許可。

因此，石卷縣桃浦地區的牡蠣養殖漁民 15 人設立了共同公司，在宮城縣議會中著手進行以獲得經營支援。仙台市內的批發業者亦參與此共同公司的經營，成為水產特區的對象。此共同公司加入了宮城縣漁協，取得了漁業權與共同利用設施（剝牡蠣設備）的使用權。但是，去年（2012）11 月開始，縣廳沿用特區法 14 條，將區域劃分並給予桃浦的共同公司，並執行說服周邊的漁民，桃浦地區的周邊漁民 111 人認為已破壞內灣整備自主管理規則而強烈的反對，反對意見書提給了縣政府、海區調整委員會及宮城縣漁協，調整協議已觸礁。

其問題點在於，為能防止密度過高的養殖，現行的漁民共同管理規則（以抽籤決定海底清掃的區域劃分）受到了影響而不適用，以及縣政府原本是調整區域使用的角色，但是卻偏袒一部分的漁民公司利益。結果，縣政府違背了自主規則，破例將劃分區域給予新加入的公司，煽動了既有漁民之間的對立，讓最糟糕的事態搬上了檯面。

引入水產特區所帶來社會性的缺點包

括，以強勢的政治力主導，利用輿論壓力與偽專家的趨勢追擊，讓漁協抵抗時更易受到群眾的批鬥。例如：漁協獨佔漁業權、妨礙企業經營公司，回扣金或手續費過高等等輿論，利用與實際有誤的論點去批判漁協。

漁協的漁業權分配原本即由漁民自治而來，漁協也執行漁場管理等等非營利的工作。新加入的公司，需與既有的漁民們協調，形成公益的秩序，並負擔款項回收等等的販賣風險。漁協是由漁協會員為了漁業利用而出資所設立，漁協會員有行使漁業權的權利，也有支持經營的義務。

因此，對許多漁協所扮演的角色完全不清楚的「水產業復興特區」，僅是虛假迷惑之群。並無討論到整體，而僅以有無賺錢的利害關係視之，以沒有結果的議論，讓震災再加上人禍，將帶給漁業更大的危機。

另一方面，漁協必需要以此次水產特區的問題為契機，正視漁協會員的不滿與不和，若漁協的根基動搖，也會讓行政的根基動搖，因此對於地方政府職員、漁協會員、行政承辦人等，此次應該是再確認對漁協系統及漁協協會運作的原理與實踐的時機點。

另外一個大問題點，受自然所孕育出的日本漁業代表著 1 級產業，其與「經濟」、「環境」、「文化」不可分離，但是根基已受到「全球化」而分崩離析以致毀壞，最後再加工的就是跨太平洋夥伴協定（TPP）。

應要設立以日本法律為基礎的多國籍企業的環境，在自然中孕育而生的漁村文化很可能受破壞的實際現況，並非僅單單漁業，應是做為所有國民的課題去防患未然。（楊清閔，譯自日刊水產經濟新聞，2013 年 3 月 26

日）

FAO公布2011年漁業生產量

漁獲量增加5%養殖量增加7%

FAO(聯合國世界糧農組織)統計了 2011 年世界的漁獲量、養殖生產量與產值。漁獲量(養殖除外)較去年增加 5.1%達 9,459 萬 3,679 噸，養殖生產量較去年增加 7.2%達 8,372 萬 9,314 噸，養殖產值增加 10.1%達 1,359 億 9,047 萬美金，以國家來看，第 1 位中國的增產仍持續中。

世界的漁獲量年年增加，於 1996 年記錄產量達 9,515 萬 4,010 噸，之後則在 9 千萬噸前後來回增減，但是到了 2011 年則大幅超過 2010 年 455 萬噸。此為秘魯的鯷魚(anchovy)漁獲量增加所致。

依國家別來看，第 1 位為中國的 1,604 萬 6,115 噸(增 2.4%)、第 2 位為秘魯的 825 萬 4,238 噸(增 93.5%)、第 3 位是印尼的 571 萬 4,307 噸(增 6.1%)。受到東日本大震災的影響，日本與去年同樣為第 6 位的 384 萬 9,522 噸(減 7.6%)。

第 21 位至 30 位的國家地區名依序為：台灣、加拿大、巴西、阿根廷、丹麥、奈及利亞、英國、南非、土耳其、厄瓜多。

養殖生產量依國家別來看，第 1 位為中國(5,017 萬 3,140 噸，增 4.9%)、第 2 位為印尼(793 萬 7,072 噸，增 26.4%)、第 3 位為印度(457 萬 7,965 噸，增 20.8%)。而日本由去年第 9 位下降至第 12 位，90 萬 6,518 噸(減 21.2%)。

產值總計為 1,359 億 9,047 萬美金，增加了 10.1%。依國家別來看，第 1 位為中國

的 642 億 6,862 萬美金(增 4.7%)、第 2 位為印度的 92 億 9,620 萬美金(增 26.7%)、第 3 位為印尼的 74 億 8,578 萬美金(增 20.9%)。日本比去年下降 1 位至第 7 位的 46 億 6,694 萬美金(減 2.9%)。(楊清閔，譯自日刊水產經濟新聞，2013 年 4 月 1 日)

寄望斐西海岸區域經濟回春

南非政府發展當地小型漁業

南非政府為使西海岸地區經濟回春，貿易及工業部將投入 1,100 萬蘭特支持發展當地小漁業，首先將價值 160 萬蘭特的一批漁船交給當地漁業公司經營，預期這批漁船每年將可為當地社區帶來 180 萬蘭特收入。

在南非政府 1,100 萬蘭特的資金協助下，目前該區域已經成立 39 家漁業公司，政府資金主要用於新漁船建造，讓當地漁民能在更安全的條件下在較遠海域作業，另外有部分資金則協助當地建立小型魚貨交易公司，以促進當地漁獲交易與販售。(於仁汾，摘譯自 TheFishSite News，2013/3/26)

斐、俄簽署合作意向書

雙方計畫進行漁業合作

南非政府藉金磚 5 國高峰會在德班召開之時，與俄羅斯簽署漁業合作九項議題之合作意向協定，雖然目前南非水產品並未外銷至俄羅斯，但雙方希望藉由意向書簽定能在漁業資訊、研究及技術上進行合作。

這九項合作議題分別為海洋生物保育及合理利用、防止威脅及消除 IUU 漁業活動、漁業相關資訊交換、國際漁業組織議題、漁

業科學研究、養殖漁業發展、漁業產業專家養成及訓練、漁業合作計畫發展及水產品加工與行銷等項目。(於仁汾，摘譯自 TheFishSite News，2013/3/28)

阿根廷海岸巡防隊取締不利

僅拘捕到2艘中國大陸漁船

阿根廷政府宣稱西南大西洋海域遭數百艘外國籍 IUU 漁船盜捕阿魷超過 30 萬公噸，但近兩年來僅有 2 艘中國大陸籍拖網船魯榮漁 6177 號及魯榮漁 6178 號在去年聖誕夜遭海岸巡防艇扣押。(於仁汾，摘譯自 FIS World News，2013/3/26)

越南簽署自由貿易協定後

將有助於水產品輸銷歐盟

越南水產品出口及生產者協會日前表示，與歐盟簽署自由貿易協定後將為越南業者帶來極大商機，水產品是越南與歐盟間重要的貿易項目，2012 年貿易金額達到 11.3 億美元，其水產品輸歐量占總水產品出口量的 18.5%，目前歐盟對越南製產品及水產品分別課徵 7%及 10.8%關稅，自由貿易協定生效後移除關稅將非常有利於越南水產品輸歐。

近年來越南水產品相關業者積極改善品質，目前已有 567 家大型加工產取得包含 HACCP、GMP 以及 SSOP 等國際認證，400 家日處理 7,500 公噸之冷凍廠與 415 家加工廠認證，100 家鯰魚養殖場獲得永續認證且其中 50 家養殖場獲得全球優良養殖操作 (GAO) 認證，因此越南業者有信心能在歐盟市場與其

國際魷業動態

日本

根據日本海關統計資料顯示，2013 年 2 月各類魷類產品進口量為 1,838 公噸，進口值為 13 億 5,900 萬日圓，平均進口單價為每公斤 740 日圓，與今年 1 月相較進口量值分別減少 15% 與 8%，與 2012 年同期相較則分別增加 28% 與 24%。

累計今年前 2 個月魷類產品進口量為 4,066 公噸，進口值為 28 億 4,100 萬日圓，平均進口單價為每公斤 709 日圓。

西班牙

馬德里市場重要冷凍魷魚第 12 週交易量變動情形如下：鎖管 21 公噸(第 11 週為 20.1 公噸)，各規格交易價格為 18 公分以下 5.9 歐元/公斤、18-25 公分 6.2 歐元/公斤、25-30 公分 6.35 歐元/公斤、30 公分以上 6.4 歐元/公斤；阿根廷魷各品項價格為 24-30 公分淨後胴體 3.1 歐元/公斤、20-24 公分淨後

胴體 2.9 歐元/公斤、15-20 公分淨後胴體 2.9 歐元/公斤、18-22 公分胴體 2.15 歐元/公斤、23-28 公分胴體 2.4 歐元/公斤、28 公分以上胴體 2.9 歐元/公斤、魷圈 2 歐元/公斤。

阿根廷

根據官方統計資料顯示，今年前 2 個月阿國海域內鎖管捕獲量為 5.1 公噸，較去年同期捕獲量減少 72%，阿根廷官方同時公布 2012 年鎖管捕獲量為 406.1 公噸，較 2011 年之捕獲量值增加 57%。

秘魯

秘魯海關統計資料顯示今年 2 月大赤魷各項產品外銷量為 16,119 公噸，出口值為 2,000 萬美元，出口量值較 1 月分別增加 31% 與 65%，今年前 2 個月累計大赤魷產品外銷量值則分別達到 28,455 公噸與 3,210 萬美元。(於仁汾，摘譯自 FIS-Market Reports，2013/4/3)

專題報導

SPRFMO 第 1 屆委員會會議概要

轉載自國際漁業資訊第 245 期

行政院農委會漁業署 沙志一、郭宗海

中華民國對外漁業合作發展協會 林建男

一、會議經過

南太平洋區域性漁業管理組織 (South Pacific Regional Fisheries Management Organization; SPRFMO) 第 1 屆委員會會議於 2013 年 1 月 28 日至 2 月 1 日在紐西蘭奧克蘭舉行，由紐西蘭籍 Bill Mansfield 擔任主席，計有澳洲、智利、庫克群島、丹麥屬地法羅群島、歐盟、韓國、紐西蘭、俄羅斯與我國等 9 名委員會會員與會 (貝里斯與古巴則未派員出席)；尚未加入成為 SPRFMO 會員，以觀察員身分參加之國家有：大陸、哥倫比亞、厄瓜多、

法國（代表法屬玻里尼西亞）、秘魯、東加、美國及萬那杜等。另外，聯合國糧農組織（FAO）、南太平洋論壇漁業局（FFA）、美洲熱帶鮪魚委員會（IATTC）、南極海洋生物資源保育委員會（CCAMRL）等政府間組織，及國際鳥盟（BirdLife International）、發展與永續漁業中心（CeDePesca）、深海保育聯盟（DSCC）、國際漁業團體聯盟（ICFA）及世界自然基金會（WWF）等非政府組織，亦以觀察員身分出席。我國由行政院農業委員會漁業署沙志一署長率團，團員包括漁業署、外交部、駐紐西蘭代表處、對外漁業合作發展協會、台灣大學法律學院，以及遠洋魷魚公會等人員。

二、本屆會議的經過與重要成果

1. 通過委員會的議事規則與財務規章：其中財務規章第 4.7 條有關年度預算分攤比例之規定，會費分配係按基本費佔 10%（由各會員均分）、國家財力佔 30%（國民所得毛額及人均國民所得毛額各佔 15%）、及漁獲量佔 60%（表層漁業佔 45%、底層漁業佔 15%）的比例計算，惟為反映現階段 SPRFMO 尚未將魷魚納入管理之事實，在 2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日委員會第 1 年會計年度期間，以一特別條款處理，給予魷魚的漁獲量特別優惠，60%之漁獲量之計算比例為，魷魚業除外之表層漁業佔 40%、魷魚業佔 5%、底層漁業佔 15%，並以註腳說明適用期限。
2. 通過委員會第 1 年的會計年度（2013 年 7 月 1 日至 2014 年 6 月 30 日）及委員會成立後至第 1 年會計年度開始 5 個月（2013 年 2 月 2 日至 6 月 30 日）之預算：前者約 92 萬紐西蘭幣，後者約 15 萬紐幣，其中人事費用約佔大部分，預定聘用秘書長、資料管理人員、資料管理助理及行政人員等 4 名秘書處人員。
3. 通過決定（Decision 1.01）讓參與公約磋商國家在未加入 SPRFMO 前之過渡期間，得擔任「次委員會」（subsidiary body）的代理主席或代理副主席，以解決科學工作小組等在籌備會議階段之部分工作得以接軌延續。依該決定，大陸、厄瓜多、秘魯、美國及萬那杜等未加入 SPRFMO 國家代表分別被選為技術暨紀律次委員會（TCC）之代理副主席、東方次區域次委員會（ERC）之代理主席、財務暨行政次委員（FAC）之代理副主席、科學次委員會（SC）之代理主席及東方次區域次委員會（ERC）之代理副主席，俟該等國家正式加入成為委員會會員後，即自動轉為正式職務。
4. 通過合作非締約方（Cooperating non-Contracting Party）之決定（Decision 1.02），以及賦予目前未加入 SPRFMO 等國家「合作非締約方」臨時資格之決定（Decision 1.03）：鑑於 Decision 1.02 係為下屆委員會會議審查所設計的常設措施，為使已簽署公約或曾參與委員會籌備階段工作，因尚未完成國內批准程序致還未加入 SPRFMO 的國

家，得在本屆委員會會議結束後至下屆會議前，享有於公約水域作業等相關權利，爰通過 Decision 1.03，使該等國家於此過渡期間成為合作非締約方。

5. 通過數項養護管理措施 (CMM)

A. 管理智利竹莢魚 (Chilean Jack Mackerel) 漁業之養護管理措施 (CMM 1.01)：

- i. 此項措施之適用範圍原則為公約水域（即公海），惟在智利同意下，該措施亦適用於智利之專屬經濟水域。相較之下，此項措施即不適用於秘魯、厄瓜多等其他沿岸國之專屬經濟水域；
- ii. 2013 年此項措施適用水域之漁獲限量為 36 萬公噸，另在考量科學工作小組之科學建議下，前述漁獲限量與不適用此項措施的其他水域之漁獲量加總後，不應超過 43.8 萬公噸。

B. 禁用深海刺網 (deepwater gillnets) 之養護管理措施 (CMM 1.02)：

- i. 此項措施係由澳洲提案。會員應要求所屬漁船在 SPRFM0 公約水域禁用大型表層流刺網 (large-scale pelagic driftnets) 與所有類型的深海刺網 (deepwater gillnets)；
- ii. 另會員所屬漁船如載有刺網 (gillnets) 而欲通過 SPRFM0 公約水域時，該會員應 (A) 至遲於所屬漁船進入公約水域 36 小時之前通知 SPRFM0 秘書處，並提供預計進入與離開之日期，以及刺網長度等資訊；(B) 確保所屬漁船於公約水域內，每間隔兩小時使用漁船監控系統 (VMS)；(C) 於所屬漁船離開公約水域後 30 天內，向秘書處提交該船之 VMS 船位報告；(D) 於所屬漁船遺失刺網網具後 48 小時內，通報秘書處有關遺失的日期、時間、地點，以及網具長度等資料。

C. 作業資料提交準則之養護管理措施 (CMM 1.03)：

- i. 此項措施係秘書處依據委員會成立前各方同意之自願性提交準則規範為藍本所提出之提案，與會各方對其內容原則上並無太多異議；
- ii. 依據此項措施相關規範，各會員未來應向 SPRFM0 秘書處提交漁獲量、漁業行為、授權漁船名單、觀察員、卸魚及轉載等相關資料。

D. 建立違法、無報告及不受規範 (IUU) 漁船名單之養護管理措施 (CMM 1.04)：

- i. 此項措施係由歐盟提案。原提案針對移除 IUU 漁船之條件包含船旗國須已採取刑事起訴 (prosecution) 及課以適當嚴格之制裁 (imposition of sanctions of adequate severity)，在我方指出中西太平洋漁業委員會 (WCPFC) 之類似規範係使用刑事起訴「或」課以適當嚴格之制裁等文字，且各國國內法定

處理程序有別，不宜做硬性規範後，歐盟接受我方折衝意見，將相關文字改為「及/或」(and/or)；

- ii. 另關於在休會期間移除 IUU 漁船之通訊表決規定，各方同意如有會員表示反對移除，則該漁船是否得自 IUU 名單上移除，應待下屆委員會正式開會時再做決定；
 - iii. 此外，此項措施亦規範在 SPRFMO 水域作業，但遭其他區域性漁業管理組織 (RFMO) 列為 IUU 名單之漁船，各方仍應採取抵制該等漁船之相關措施，俾落實各 RFMO 應合作打擊 IUU 漁業行為之原則。因此，在其他 RFMOs 被列入 IUU 名單之漁船，在 SPRFMO 管轄水域作業時，也將遭受實質上被列入 SPRFMO IUU 名單的效果。
6. 通過科學次委員會及紀律暨技術次委員會成立後之優先工作項目與工作方向 (roadmap)。
 7. 通過 2013 年各方經授權前往 SPRFMO 公約水域作業之漁船白名單：依照 CMM 1.03 作業資料提交準則第 2 點 (c) 款規定，得隨時更新。
 8. 確定下 (第 2) 屆委員會會議於明 (2014) 年 1 月 27 日至 31 日在厄瓜多 Manta 市舉行。

三、後語

SPRFMO 係由紐西蘭、澳洲及智利共同發起，於 2006-2012 年間，召開一系列公約協商及籌備會議，旨在養護與管理南太平洋水域內竹筴魚等非高度洄游魚種（非鮪類）之漁業資源，事涉我在東南太平洋捕美洲大赤魷之魷釣漁業。SPRFMO 公約於 2012 年 8 月 24 日生效，我國並於 9 月 23 日成為會員，該組織係我國首度以會員地位加入之非鮪類國際漁業管理組織，意義非凡。

如前所述，本屆 SPRFMO 會議通過「議事規則」等組織重要規範，以及數項養護管理措施，為未來該組織委員會運作與南太平洋相關漁業資源之養護管理工作奠定基礎。身為委員會會員，未來我政府漁業主管機關應循程序儘速將相關措施內容轉化為我國內法規，並要求我業者切實遵守，落實漁業管理工作，俾相關漁業資源得永續利用，生生不息。另外，雖然美洲大赤魷漁業目前尚未受到管理，但我國仍應加強漁獲資料之蒐集，並強化科學研究團隊，以期未來能在 SPRFMO 的魷魚科學研究工作上，扮演積極的角色，並作出貢獻。